

Баландина Т.Ю., Еробкин И.Е., Петухова И.В.  
г.Екатеринбург, Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина

## **МУЛЬТИМЕДИЙНОЕ ПРОСТРАНСТВО И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА МИРОВОЗЗРЕНИЕ (В РАМКАХ ОСВОЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБРАЗОВАНИЯ)**

*Статья посвящена проблемам взаимосвязи различных составляющих мультимедийной среды и образовательных и познавательных задач социально-гуманитарного образования. Особое внимание авторы уделили использованию документальных фильмов, сериалов в процессе формирования мировоззрения учащейся молодежи.*

*Ключевые слова: Медийное пространство, виртуальная среда, мировоззрение, историческая правда, псевдоистория.*

*The article is devoted to the problems of interrelation of various components of the multimedia environment and educational and cognitive tasks of social and humanitarian education. The authors paid special attention to the use of documentary films, serials in the process of shaping the worldview of students*

*Keywords: Media space, virtual environment, world view, historical truth, pseudo-history.*

В данной работе авторы делают попытку проанализировать связь медийной среды, в частности исторических документальных, художественных фильмов и сериалов, видеорядов, с процессом формирования мировоззрения, расширения круга гуманитарных знаний.

На протяжении многих десятилетий историческое прошлое вызывает интерес не только у деятелей исторической науки, но и у представителей различных сфер художественной культуры – писателей, журналистов, режиссеров. В результате появляется множество фильмов, представляющих

Баландина Т.Ю., Еробкин И.Е., Петухова И.В. МУЛЬТИМЕДИЙНОЕ ПРОСТРАНСТВО И ...

историко-биографические, историко-фольклорные эпопеи, неигровые документальные ленты. Их можно перечислять до бесконечности – «Броненосец «Потемкин» (1925г.), «Иван Грозный» (1945,1958), «Тайны дворцовых переворотов» (2000г.), «1812» (2012г.), «Романовы»(2013г.), «Великая» (2015г.) и другие.

Эти и другие ленты полюбились зрителям, которые в отличие от критиков и историков не пытаются анализировать, есть ли в них историческая правда или нет, принимают их как культурно-эстетические творения. Дискуссии по этим вопросам ведутся со времен появления тех или иных фильмов. Многим знакома довольно жесткая критика фильма Никиты Михалкова «Сибирский цирюльник» Александром Кибовским, историком, деятелем культуры, который указывает на отсутствие исторической достоверности, искажение представления о прошлом Российской империи. Он же пишет, что снять абсолютную правду невозможно. В свою очередь, Н. Михалков оппонирует Кибовскому, отстаивая свою «правду». Налицо конфликт исторической правды и художественных ценностей. И таких дискуссий великое множество.

На современном этапе развития образовательной и познавательной среды большую роль играют различные мультимедийные модули и «пакеты» информации. Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в высшей школе строится на использовании компетентностного подхода. Сегодня можно констатировать факт разделения исторического знания и науки на два принципиальных профиля. Первый из них допустимо обозначить как академический, представляющий интерес прежде всего для профессиональной среды ученых. Он слабо взаимосвязан с массовым медийным пространством, взаимодействие с которым может проявляться через привлечение профессиональных историков в качестве экспертов, обозначающих научный взгляд на то или иное событие привлекающее внимание широких слоев населения. Второй профиль исторического знания отражается наиболее активно в мультимедийной среде и ассоциируется, прежде всего, с интересами массового потребителя и во многом зависит от его запросов на тот или иной аспект исторического знания. Именно здесь зритель включается в классический с точки зрения экономической теории процесс взаимодействия спроса и предложения, что называется «голосует ру-

блем», отражая свои симпатии или антипатии к прочтению событий в зависимости от того, насколько данные интерпретации вписываются в конъюнктуру современного момента. Используя удачное на наш взгляд обозначение выдающегося французского историка Филиппа Арьеса, данный профиль исторического знания допустимо назвать «вульгарной историей». Данные профили или если угодно уровни исторического знания наиболее активно переплетаются и взаимодействуют в высшей школе при изучении студентами различных направлений подготовки дисциплины «История».

Мировосприятие молодого человека, как старшеклассника, так и студента, теснейшим образом связано не только с традиционными методами и приемами педагогики, разнообразием визуально-пространственных методик, доступных благодаря компьютерным технологиям, но и с другими способами использования мультимедийного пространства. Сегодня определенную тональность в интерпретации прошлого задают и компьютерные игры, которые активно эксплуатируют историческую тематику с одной стороны, пробуждая интерес к отдельным эпохам и участникам, а с другой формируя параллельное реальному прошлому видение исторических событий. Хотя создатели данных игр часто отмечают, что не следует воспринимать их продукт, как учебник про истории, тем не менее в современной студенческой аудитории благодаря этому находят отклик сюжеты, сопряженные с периодами Второй Мировой войны и даже такой экзотикой, как история Ордена тамплиеров. Требования гуманизации образования настойчиво диктуют необходимость самому преподавателю находится в своеобразном контексте медийной истории, иначе выстроить диалог будет значительно сложнее.

В образовательной среде, как уже отмечалось используются разнообразные медиа средства, в том числе фильмы. Абитуриенты и студенты в силу визуальной привлекательности считают возможным подменить изучение истории просмотром фильмов и нередко ссылаются на просмотренный фильм как источник знаний о том или ином историческом периоде, событии, историческом деятеле, представителях той или иной сферы деятельности. Преподаватель социально-гуманитарных наук должен развести этот конфликт, противоречие между «вульгарной историей», «псевдоисторией»

и «исторической правдой», настроить учащихся на более глубокое изучение истории.

#### Список литературы:

1. Кибовский А.В. Сибирский цирюльник. Правда и вымысел киноэпопеи. М.: Эксринт 2002. 76 с.
2. Кинематограф оттепели. Документы и свидетельства. М., «Материк», 1998. 458 с.
3. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек - текст - семиосфера - история. М.: Языки русской культуры 1996. 464 с.
4. Экранизация истории: политика и поэтика. М.: Материк 2003. 158 с.

**Бердник Т.О.**

*г. Ростов-на-Дону, ФГБОУ ВО Донской государственный  
технический университет*

## **ИСКУССТВО КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕСУРС КОММУНИКАТИВНОГО ПРОЦЕССА**

*В статье исследуется значение информационного обмена в социокультурной структуре современной жизни. Коммуникация рассматривается как основной ресурс межкультурной интеграции. Делается вывод об особой роли искусства в коммуникационном процессе, сохранении культурного наследия и общественного развития в эпоху информационного общества.*

*Ключевые слова: Коммуникация, межкультурная интеграция, семантическая и эстетическая информация.*

*The article explores the importance of information exchange in the socio-cultural structure of modern life. Communication is seen as the main resource of intercultural integration. A conclusion is drawn about the special role of art in the communication process, the preservation of cultural heritage and social development in*